

## 事業評価シート(令和7年度)

担 当 課	農林課
事 業 名	⑦新規就農支援事業

総合戦略 対応ページ: 45頁

## 【個別判定】

評価の基準(個別評価項目)			評価判定	備考
1	KPIの達成	取組事業が総合戦略のKPI達成に効果的であったか。	<input type="checkbox"/> A 効果は極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 効果は高い <input type="checkbox"/> C 効果は低い	
2	妥当性・必要性	町が行う事業としてその目的が妥当であるか。公的資金を投入する必要があるか。	<input type="checkbox"/> A 妥当性・必要性が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 妥当性・必要性が高い <input type="checkbox"/> C 妥当性・必要性が低い	
3	優先度	限られた財源の中で、他の事業に比べて緊要であるか。(優先比較が困難な場合は、B)	<input type="checkbox"/> A 優先度が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 優先度が高い <input type="checkbox"/> C 優先度が低い	
4	継続の必要性	継続事業について、今後も継続して行う必要があるか。	<input checked="" type="checkbox"/> A 継続すべき <input type="checkbox"/> B 見直して継続すべき <input type="checkbox"/> C 継続の必要性が低い	
5	他事業との重複	他の事業と統合することにより、合理的かつ効果的な事業とすることができないか。(外郭団体等を含めて)	<input checked="" type="checkbox"/> A 重複なし <input type="checkbox"/> B 重複事業があるが統合不可 <input type="checkbox"/> C 統廃合すべき	
6	住民からの観点	住民目線の観点から町民の負担を軽減させるなど、必要性や効果について期待されているか。	<input type="checkbox"/> A 期待感が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 期待感が高い <input type="checkbox"/> C 期待感が低い	

## 【総合判定】

- ☐ 現状維持  
☒ 拡充  
☐ 見直し

## 《評価コメント》

移住相談窓口と連携した支援体制が有効と考えるため、新規就農希望者に対して空き家と農地をセットで紹介できる仕組みを検討すること。

特に若い世代の就農を促進するため、積極的な支援拡充と成功事例のモデル化・発信が重要である。あわせて、地域おこし協力隊を活用した新規就農についても検討されたい。

高校や既存就農者と連携した効率的な支援体制の確立や、SNS等を活用した外部へのPR強化を図ること。

## 事業評価シート（令和7年度）

担 当 課	まちづくり推進課
事 業 名	⑧若者起業支援推進事業

総合戦略 対応ページ: 45頁

## 【個別判定】

評価の基準（個別評価項目）			評価判定	備考
1	KPIの達成	取組事業が総合戦略のKPI達成に効果的であったか。	<input type="checkbox"/> A 効果は極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 効果は高い <input type="checkbox"/> C 効果は低い	
2	妥当性・必要性	町が行う事業としてその目的が妥当であるか。公的資金を投入する必要があるか。	<input type="checkbox"/> A 妥当性・必要性が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 妥当性・必要性が高い <input type="checkbox"/> C 妥当性・必要性が低い	
3	優先度	限られた財源の中で、他の事業に比べて緊要であるか。（優先比較が困難な場合は、B）	<input type="checkbox"/> A 優先度が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 優先度が高い <input type="checkbox"/> C 優先度が低い	
4	継続の必要性	継続事業について、今後も継続して行う必要があるか。	<input checked="" type="checkbox"/> A 継続すべき <input type="checkbox"/> B 見直して継続すべき <input type="checkbox"/> C 継続の必要性が低い	
5	他事業との重複	他の事業と統合することにより、合理的かつ効果的な事業とすることができないか。（外郭団体等を含めて）	<input type="checkbox"/> A 重複なし <input checked="" type="checkbox"/> B 重複事業があるが統合不可 <input type="checkbox"/> C 統廃合すべき	
6	住民からの観点	住民目線の観点から町民の負担を軽減させるなど、必要性や効果について期待されているか。	<input type="checkbox"/> A 期待感が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 期待感が高い <input type="checkbox"/> C 期待感が低い	

## 【総合判定】

<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持
<input type="checkbox"/> 拡充
<input type="checkbox"/> 見直し

## 《評価コメント》

人口減少下において、若者の定着と地域活力維持のため事業の継続が必要である。

今年度、対象年齢を広げたことでより利用しやすくなった点は評価できるが、若者（20代、30代）には更なる支援が必要であるため、今後も検討を進めること。今後の拡充・見直しにあたっては、現行の補助制度利用者へのヒアリング等を実施し、現場のニーズに基づいた制度設計に努めること。

また、商工会との連携を強化し、起業家に対する経営指導の充実を図ること。

## 事業評価シート(令和7年度)

担 当 課	まちづくり推進課・建設課・企画課
事 業 名	⑨空き家利活用支援推進事業

総合戦略 対応ページ: 46頁

## 【個別判定】

評価の基準(個別評価項目)			評価判定	備考
1	KPIの達成	取組事業が総合戦略のKPI達成に効果的であったか。	<input type="checkbox"/> A 効果は極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 効果は高い <input type="checkbox"/> C 効果は低い	
2	妥当性・必要性	町が行う事業としてその目的が妥当であるか。公的資金を投入する必要があるか。	<input checked="" type="checkbox"/> A 妥当性・必要性が極めて高い <input type="checkbox"/> B 妥当性・必要性が高い <input type="checkbox"/> C 妥当性・必要性が低い	
3	優先度	限られた財源の中で、他の事業に比べて緊要であるか。(優先比較が困難な場合は、B)	<input type="checkbox"/> A 優先度が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 優先度が高い <input type="checkbox"/> C 優先度が低い	
4	継続の必要性	継続事業について、今後も継続して行う必要があるか。	<input checked="" type="checkbox"/> A 継続すべき <input type="checkbox"/> B 見直して継続すべき <input type="checkbox"/> C 継続の必要性が低い	
5	他事業との重複	他の事業と統合することにより、合理的かつ効果的な事業とすることができないか。(外郭団体等を含めて)	<input type="checkbox"/> A 重複なし <input checked="" type="checkbox"/> B 重複事業があるが統合不可 <input type="checkbox"/> C 統廃合すべき	
6	住民からの観点	住民目線の観点から町民の負担を軽減させるなど、必要性や効果について期待されているか。	<input type="checkbox"/> A 期待感が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 期待感が高い <input type="checkbox"/> C 期待感が低い	

## 【総合判定】

<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持
<input type="checkbox"/> 拡充
<input type="checkbox"/> 見直し

## 《評価コメント》

地域への移住・定住促進において重要な役割を担う事業であり、継続が必要である。

空き家除却費補助については、今後さらなる需要増が見込まれるため、「5年以上」という空き家条件の見直しを検討すること。

空き家バンクについては、町内外へ効率的に情報を届けるためインターネット公開が有効である。登録数増加に向け、ホームページの表現を所有者目線で分かりやすく改善するとともに、固定資産税納税通知書への案内同封など、効果的な周知を実施すること。

## 事業評価シート(令和7年度)

担当課	企画課
事業名	⑪移住者等支援推進事業

総合戦略 対応ページ: 46頁

## 【個別判定】

評価の基準(個別評価項目)			評価判定	備考
1	KPIの達成	取組事業が総合戦略のKPI達成に効果的であったか。	<input type="checkbox"/> A 効果は極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 効果は高い <input type="checkbox"/> C 効果は低い	
2	妥当性・必要性	町が行う事業としてその目的が妥当であるか。公的資金を投入する必要があるか。	<input type="checkbox"/> A 妥当性・必要性が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 妥当性・必要性が高い <input type="checkbox"/> C 妥当性・必要性が低い	
3	優先度	限られた財源の中で、他の事業に比べて緊要であるか。(優先比較が困難な場合は、B)	<input type="checkbox"/> A 優先度が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 優先度が高い <input type="checkbox"/> C 優先度が低い	
4	継続の必要性	継続事業について、今後も継続して行う必要があるか。	<input checked="" type="checkbox"/> A 継続すべき <input type="checkbox"/> B 見直して継続すべき <input type="checkbox"/> C 継続の必要性が低い	
5	他事業との重複	他の事業と統合することにより、合理的かつ効果的な事業とすることができないか。(外郭団体等を含めて)	<input checked="" type="checkbox"/> A 重複なし <input type="checkbox"/> B 重複事業があるが統合不可 <input type="checkbox"/> C 統廃合すべき	
6	住民からの観点	住民目線の観点から町民の負担を軽減させるなど、必要性や効果について期待されているか。	<input type="checkbox"/> A 期待感が極めて高い <input checked="" type="checkbox"/> B 期待感が高い <input type="checkbox"/> C 期待感が低い	

## 【総合判定】

- ☐ 現状維持  
☒ 拡充  
☐ 見直し

## 《評価コメント》

人口減少対策の要として、事業の更なる拡充を進めること。

移住検討者の増加には情報アクセス性の向上が鍵となる。観光や農業など本町の多様な魅力やポテンシャルを再定義し、ホームページを中心とした情報発信を強化されたい。必要に応じて外部専門家の知見を取り入れ、質の向上を図るとともに、町内イベント時のPR等も積極的に行うこと。

お試し体験住宅は、ミスマッチ防止と定住率向上に資するため継続とし、単なる機会提供にとどまらず、ヒアリングやアフターフォローを充実させ、実際の移住に繋がるよう運用改善を図ること。

また、定住促進の観点から、居住満足度を高める環境整備にも務めること。

支援体制については、現行の体制に加えて専属の移住コーディネーターの確保や地域おこし協力隊の活用など、人的リソースの強化を検討すること。